Zápis z focus group se studenty a akademickými pracovníky 13. 2. 2023

Cílem setkání bylo získat informace a představy studentů o LMS, elektronických pomůckách, Moodlu, ideální formě výuky a dalších souvisejících tématech. Zápis je tvořen formou: otázka, odpovědi studentů. Odpovědi nebyly záměrně výrazně měněny, ani upravovány s výjimkou vypuštění názvu předmětu nebo jméno pedagoga, který byl kritizován (povaha kritiky, tedy co konkrétně studentům vadí, byla zachována, aby bylo možné se z ní poučit). Setkání se účastnilo šest studentů a dva pedagogičtí pracovníci.
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# Otázka: Jaké jsou atributy výborného kurzu?

Vyučující musí umět látku předat, kurz musí být přehledný, kredity odpovídají zátěži.

Existuje dostatek materiálů pro výuku – vyučující by měl posílat aspoň prezentaci, aby měli studenti vždy představu, co se bude probírat, nebo co se probíralo (například pro nemocné).

Vyučující říkají „hlavně si neberte matroše z všeborce“, ale kde jinde to sehnat?

„*Já začínal za korony, všichni se ptali na skripta, ale nejsou skripta.“*

„*Učebnice jsou moc rozsáhlé (stovky stran), než se tím probereme, trvá to dlouho, navíc nevíme, co přesně z nich použít*.“

Výklad – „*když učitel jen mluví celou hodinu, studenti přestanou vnímat*.“ Super je, když studenti vytváří vlastní materiál, tím se nejlépe učí. Hospodářské dějiny – aby si zopakovali semestr, rozděleni na skupiny, dva lidi vypracovali materiál, před skupinou to odříkali, dobře se to zapamatuje a lze od nich ten materiál dostat.

Nejvíc se naučí spoluprací mezi sebou, navazují vztahy. Ale nechtít po studentech, aby natáčeli videa.

Online výklad je rychleji udělaný, snáz přístupný. Ale udělat rovnováhu mezi fyzickým světem a online prostorem. Ne aby studenti natáčeli videa. Líbí se předmět Ekonomická teorie politiky – jen by bylo dobré ještě navíc navkládat do onlinu studentské prezentace. To je důležité zejména v předmětech, kde se z prezentací studenti musí učit.

*„V prosinci jsem skončila na dva tydny v nemocnici – neměla, kde by se učila.“*

Koncept Právnické fakulty UK - škola platí studenty, kteří natáčí přednášky učitelů, pak to pošle do skupiny a je to přístupné studentům. A škola jim za to něco dá.

Je fajn to slyšet od přednášejícího (ze záznamu), ale otázka, kde je ta hranice. Kdyby se vše nahrávalo, lidi by nechodili do školy

*„Karlovka se vydala tímto směrem – přednášky se nahrávají.“*

*„Ale když člověk byl třeba nemocný, tak by bylo super, kdyby to měli k dispozici.“*

Na bc studiu by to vedlo k nadužívání. Na druhou stranu na právnické fakultě to funguje – používají to jako cvičební pomůcku. Hlavně u předmětů založených na memorizaci. Tam si student může přednášku pustit ještě jednou nebo dvakrát a pomůže mu to.

Sama fakulta říká, že většina studentů při studiu pracuje, ale když jim do toho skočí práce, tak nemohou přijít a takto budou mít možnost přednášku shlédnout. Hlavně u navazujícího studia – tam to lidi i zajímá, nejen že chtějí získat titul.

Kamarádi z Karlovky si to pochvalují.

# Otázka: jak jsou pro Vás důležité konzultační hodiny? Co kdyby se KH přehodily do teamsů?

Většina vyučujících to dělá přes teamsy.

Online flexibilnější, KH úzce vymezené (od do, což nemusí studentům vyhovovat).

*„Já využíval KH jen před testem, když jsem se učil na test a zjistil, že jsem některou látku nepochopil. Během semestru KH relevantní tolik nejsou.“*

Student by mohl v moodlu napsat vyučujícímu tu otázku. A učitel napíše odpověď i pro ostatní studenty. Ale spousta lidí nechce, aby jejich otázka byla viditelná pro všechny. Nejde to anonymizovat?

Strach, že někteří profesoři od určitého věku, nebudou schopni Moodle používat.

Hlavně u předmětů z ekonomie (s matematikou) by se hodilo dávat veřejné odpovědi.

Studenti kritizovali koncept předmětu, ve kterém se pouze počítá, aby se u závěrečného předmětu správné odpovědi zaškrtli v počítači. Během semestru navíc nebyly příklady často propočítány u tabule a pouze bylo vyučujícím řečeno „no to je jasný, to bude XY“ nebo „tohle si dopočítáte doma“.

„Zdá se mi, že máme hodně počítacích předmětů, ale například neumím sestavit rozpočet – to bych chtěla umět, ale neumím. Mikro je moc abstraktní a k ničemu. Mikro 2 je na precizní výpočty, ale ne o tom, jestli to student pochopil správně.“

# Otázka: Co si představíte pod pojmem elektronická pomůcka?

Videa z Ekospace jsou super s obrázky grafy.

Víc videí do 10 až 15 min, další souhlasí.

Je problém přeskakovat v 45 min videích.

Rozdělit na kapitoly.

Další student čerpá z materiálů pro jiné školy ekonomického typu – někde je podobný předmět, tak si přečte dokument, nebo prezentaci. Oceňuje, že je to jinak napsané, takže má další šanci to pochopit. Jinde je to detailnější, na serverech. Nepoužívá videa.

Jak je strom dokumentů – v základech ekonomie měli cvičení, lidé tam nahrávají prezentace a podívala se na všechny prezentace všech učitelů, což jí velmi pomohlo. Nebyla spokojená s cvičící, tak ji to zachránilo. Vyhledávání na internetu taky. Ekospace ano.

Ekospace používal pro přípravu na státnice.

# Otázka: videa mít na streamu nebo stahovat?

Určitě streaming, všichni jsou online. Dát video stáhnout je možná bonus, ale není to nezbytné. Ochrana autorských práv, dostane se to na net.

Čím budou ta videa/pomůcky lépe dostupné, tím méně budou lidé řešit jejich stahování a kradení. Navíc to studentům zvýší psychickou pohodu.

Stahování je krok zpátky – počítač má omezenou kapacitu. Odkaz na stránku je lepší.

# Otázka: je lepší video nebo podcast?

U počítacích předmětů video, ale podcast na historii a dalších „povídacích“ předmětů.

Některé teoretické předměty využijí podcast – prof. Kovář. Super by bylo mít podcasty prof. Kováře ze 7:30, kdy jsou náklady na cestu do školy vysoké.

# Otázka: je lepší videa s grafikou (od pasu nahoru) nebo záznam obrazovky?

Spíš záznam obrazovky tabletu, další souhlasí.

Jeden student se učí matematiku z webu mathematicator, kde jsou krásně vysvětlena témata matematiky A.

Musí to být dobře vidět – pokud vyučující počítá na tabuli a kamera je daleko, je to k ničemu.

Záleží, jak to učitel umí předat – pokud mu to nejde, tak ať na tablet nakreslí a polopaticky řekne, co dělá.

U statistiky potřeba víc materiálů. Jede se tam rychle.

U statistiky to někdo učí teoreticky na papír, což je zdlouhavé a složité, ale někdo jiný přes excel, dělalo se to o hodně líp. Výběr vyučujícího je pak loterie. Reakce studenta: tohle je u hodně předmětů, někdo se po výběru cvičení směje a někdo brečí. Jiný student: Bylo by super moci měnit cvičení během semestru.

U některých předmětů se jede hrozně rychle – je třeba ubrat látku, nebo přidat čas. IO, mikro, ale bylo to hodně způsobené covidovým semestrem.

U matematiky A 3 hod přednáška plus cvičení. Na druhé straně mikro 2, 3h přednáška, bez cvičení. Nelíbí se, že mikro 2 je pozdě odpoledne – studenti jsou vyčerpaní a nedávají to.

Spousta předmětů, které by byly fajn, nenabízí podklady pro studenty, což velmi komplikuje přípravu a jejich studium. Například Finanční trhy. Je to hodně nesouvisející. Kdyby neměli materiály od studentů předtím, tak to neudělají. Kdyby byl mustr, aby měl aspoň něco pro studenty, bylo by to fajn.

# Otázka: máte zkušenosti s Moodlem?

Někdo ze střední, ze základní školy, jiný vůbec žádnou zkušenost.

Studentka by chtěla mít přístup do starších udělaných předmětů. (např při přípravě na státnice). Zeptat se, zda Moodle umožňuje.

# Otázka: Co se vám líbilo nebo nelíbilo na Moodle?

Student by přes něj rád získával materiály pro výuku.

„U nás se tam psaly testy.“ Další student souhlasí. Na konci testu člověk viděl srovnání s ostatními studenty, což působilo motivačně.

E testy jen v moodle nebo insis, na jednom místě.

Na čzu píšou všechno v moodle nebo na papír.

Studentovi se nelíbí totální kontrolování studentů, protože je to známka toho, že jim škola nevěří.

# Otázka: Jakou část výuky by dle vašeho názoru bylo dobré přesunout do online prostředí a jakou ponechat face-to-face?

Definice a to co se dá přečíst, hodit do online, ale výpočetní věci, úlohy, postřehy z praxe – to mít face-to-face. Ale učení se definicí v online. Studentka souhlasí. Hlavně teorii v online. Nedá se poslouchat 3 hodiny přednášku. Ale super je, když se člověk dozví něco navíc od toho učitele. Čistá teorie do online.

Cvika nechat ve škole, přednášky nebo teoretické věci online ale s důrazem, že studenti budou chodit do školy. Určitou míru povinnosti na studentech nechat. Nelíbí se přístup – nemusím sem chodit a jen udělám zkoušku.

Pokud budeme klást důraz na chození na přednášku, musí se změnit způsob ukončení.

U jednoho předmětu se na závěrečném testu řešilo, jestli studenti chodili na přednášku nebo ne. Na ty, kteří ano, se pohlíželo mírněji.

Cesta není dávat povinné přednášky. Moodle by měl sloužit jako doplňková věc, podklady, rozšiřování znalosti, primární výuka stále živě. „můžete si dopočítat doma“ – ve fóru studentů následně komunikovat výsledky a učitel nabídne správné řešení, resp. kontrolu.

Nechce, aby se stalo, že učitelé dají na Moodle něco, co si studenti mají „přečíst navíc“ , to nikdo nebude otvírat. Nebo „máte všechno v moodlu, nechtě mě být“.

Nechce povinné přednášky v online, protože pak stačí zapnout v práci schůzku a nedává pozor.

Prezenční výuku zachovat v plném rozsahu, ale dávat přednášky potom zpětně by to mohlo pomoci. Někdo to bude chtít absolvovat z postele, ale většina ne. Navíc by bylo super, kdyby to lidem pomohlo, pozitivní motivaci – dávat body za účast na přednášce. Např 10 bodů. Člověka to i uklidní. Makro 2 byl průběžný test za 30 a 10 za účast. I proto je tento předmět lepší než Mikro 2.

„Strašně moc předmětů z nuly na sto – dáte zkoušku nebo ne. Člověk je vystresovanej.“ Někde chybí zpětná vazba pro studenty během semestru.

Průběžnost v předmětech – tři menší testy po deseti lepší než jeden za třicet. Líbil se předmět dr. Čiháka, ve kterém je možné vypracovat dobrovolný úkol za 20 bodů (příklad o čtyřech různých záložkách).

Studenti kritizovali předměty, ve kterých výuka probíhá v angličtině, avšak vyučující na ni není dostatečně připraven – ať je to v češtině. Dále jim vadila nevyvážená tvorba testu (příklady jsou lehčí než teorie, dají se naučit snadněji). V neposlední řadě je třeba kontrolovat, aby materiály pro studenty obsahovaly zejména u grafů vložených do PDF všechny osy, popisky atd. (někdy nastane problém při exportu z Powerpointu do PDF). Studenti také kritizuj to, že se jim posílají prezentace s několika chybějícími slidy a nikdy není jasné, které to budou. Tím studentům nezbývá než každý slide fotit, nebo přepisovat (přepisování se nedá stíhat).

Studenti hodně řeší, jestli se obsah předmětu dostane do státnic.

# Otázka: Na jakém zařízení se budete nejčastěji připravovat a učit?

Primárně notebook všichni. Na mobilu jen při cestování.