

Národní
plán
obnovy



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Quality Day na Fakultě managementu VŠE

I. 12. 2023

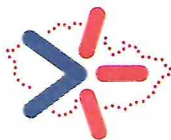
Program:

- Report z návštěvy hodnotící komise AACSB (*Tomáš Kincí*)
- Closing the Loop - zpětná vazba od studentů a absolventů (*Mojmír Sabolovič*)
- Moodle a institucionální podpora blended learning (*Michal Novák*)
- Problematika vypisování témat kvalifikačních prací na FM VŠE (*Tomáš Kincí*)
- Problematika vyplňování LC a jejich následného vyhodnocování (*Tomáš Kincí*)
- Problematika řešení nestandardních situací v pedagogické činnosti (*Vladimír Hanousek, Miloslava Hiršová*)
- Projektová činnost FM VŠE v roce 2023 a plán projektových výzev na rok 2024 (*Lenka Vetýšková*)

Tomáš Kincí zahájil prezentaci vysvětlením významu akreditace AACSB. Zdůraznil, že AACSB je globální značka kvality, srovnatelná s ISO v podnikových procesech, která potvrzuje, že instituce dodržuje určité standardy kvality. Dále vysvětlil, že získání této akreditace je klíčové pro mezinárodní spolupráci a uznání mezi předními školami. Poukázal na to, že pouze 6 % světových byznys škol má tuto akreditaci, a pokud ji VŠ získá, bude první školou v České republice s touto prestižní akreditací. Proces získání akreditace zahájila VŠ v roce 2016, kdy podala přihlášku do asociace AACSB. Po dvou letech připravila initial accreditation report a následně tři roky podávala progress reporty. V květnu 2023 byl podán final report, na jehož základě proběhla peer review návštěva v listopadu 2023. Hodnotitelé se setkali se 140 lidmi z VŠ a jejich zpráva byla pozitivní. Nicméně, finální rozhodnutí o udělení akreditace padne v únoru 2024.

Mojmír Sabolovič se zaměřil na zpětnou vazbu studentů a absolventů. Uvedl, že proces akreditace AACSB vyžaduje neustálé hodnocení kvality výuky, a to nejen na výstupu, ale i během studia. Letos se soustředili na tři oblasti: hodnocení studentů kombinovaného studia, inovaci výuky a zpětnou vazbu absolventů. Výsledky průzkumu mezi studenty kombinovaného studia ukázaly, že většina preferuje online výuku. Zdůraznil, že celý proces hodnocení a akreditace je nekončící smyčka, která zahrnuje nastavení cílů, jejich měření, vyhodnocení a přijetí opatření. Tento systém nás nutí neustále se zlepšovat a zamýšlet se nad efektivitou naší výuky. Dále uvedl, že i když současný systém hodnocení na výstupu je důležitý, je nutné zavést hodnocení i během studia a na jeho začátku, aby byl zajištěn kontinuální růst kvality.

Michal Novák představil pokroky v oblasti blended learningu. Zdůraznil, že v rámci institucionální podpory je vhodné sjednotit platformy pro výuku, aby nedocházelo k neefektivnímu rozdělování obsahu mezi různé systémy, což se ukázalo jako problém během pandemie COVID-19. Pokračoval prezentací o výhodách využívání platformy Moodle, která je dostupná na adrese moodle.vse.cz. Moodle umožňuje automatizované přenášení předmětů a studentů z InSIS, což usnadňuje správu kurzů a umožňuje vyučujícím soustředit se na tvorbu obsahu. Moodle také umožňuje vytvoření úložiště pro předměty, což může garantům studia



Národní
plán
obnovy



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



usnadnit řízení kurikula. Studenti mohou kdykoli zpětně přistupovat k materiálům, což je užitečné pro opakování učiva.

Zdůraznil, že Moodle může pomoci s řešením některých problémů ve výuce, například umožní studentům přístup k vysvětlením a materiálům, které si mohou prohlédnout podle potřeby. Tím se šetří čas vyučujících, kteří nemusí opakovaně vysvětlovat stejné koncepty. Michal Novák nabízí konzultace a metodickou podporu při tvorbě kurzů v Moodle. Doporučuje, aby se vyučující před zahájením tvorby kurzu s ním poradili a zajistili tak konzistentní a kvalitní obsah. Praktickou technickou podporu je možné vyhledávat u Michala Kadlece, například při nahrávání souborů nebo vytváření testů. Existují také online návody a videa, které vysvětlují, jak využívat různé funkce Moodle. Byla diskutována možnost, že Moodle by mohl v budoucnu plně nahradit InSIS jako hlavní platformu pro pedagogickou činnost, přičemž InSIS by zůstal pouze jako matrica. Důležité je, aby vyučující začali postupně zkoušet pracovat s Moodle a připravovat si tam své kurzy. Bylo doporučeno, aby vyučující využívali dostupné metodické a technické podpory, a aby měli připravené materiály v Moodle před tím, než je zpřístupní studentům.

Fakulta podnikohospodářská oznámila „zrušení bakalářských prací“ pro příští rok, což vyvolalo různé názory na ostatních fakultách. Někteří vidí tuto změnu jako příležitost zlepšit kvalitu závěrečných prací, zatímco jiní se obávají o pokles úrovně studentů. Bylo také zdůrazněno, že podle vysokoškolského zákona není bakalářská práce povinná, ale státní závěrečná zkouška na magisterském stupni zahrnuje kvalifikační práci. V budoucnu se plánují různé formy hodnocení, které by mohly nahradit tradiční bakalářské práce, včetně projektů ve firmách a kratších prací.

Dalším bodem bylo použití umělé inteligence při psaní kvalifikačních prací. Diskutovalo se o potřebě zohlednit etické a akademické standardy při využívání AI a doporučilo se, aby studenti přiznali její použití ve svých pracích. Byla zmíněna potřeba vytvoření směrnic a doporučení pro etické využití AI. Podpora a školení pro práci s Moodle byly označeny za klíčové, přičemž se plánují pravidelná školení, aby vyučující získali praktické dovednosti a metodickou podporu pro efektivní využívání této platformy.

Nakonec byla zdůrazněna důležitost kvalitní podpory pro vedoucí bakalářských a diplomových prací. Vedoucí by měli seznámit studenty s požadavky a šablonami pro kvalifikační práce, aby se předešlo nesrovnalostem a chybám. V budoucnu se očekávají změny v akreditačních procesech a způsobech hodnocení, které by měly lépe reflektovat nové technologie a požadavky trhu práce. Tím se zajistí, že kvalita vzdělávání a hodnocení zůstane vysoká, i když se formy a metody budou vyvíjet.

V rámci přednášky Vladimíra Hanouska byly diskutovány různé negativní jevy, které se mohou vyskytnout na akademické půdě, jako je šikana, agresivní chování studentů a nevhodné zásahy do soukromí pedagogů. Byla zdůrazněna potřeba přípravy pedagogů na tyto situace, nejen z právního a trestního hlediska, ale také z psychologického. Zazněly i konkrétní příklady obtěžování e-maily nebo neustálého vyrušování přednášek a cvičení, a dokonce i nahrávání přednášek bez svolení učitele a jejich následné šíření na sociálních sítích. Diskuse dále pokračovala na téma právních náležitostí a možností, jak se v rámci vysokoškolského zákona bránit proti těmto negativním jevům. Bylo konstatováno, že vysokoškolský zákon je ve srovnání se školským zákonem méně specifický a nabízí méně možností pro zásah. Například

